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Historial de versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Versión | Descripción de los cambios | Sprint |
| 26/10/2020 | V1 | * Creación del documento | 1 |
| 29/11/2020 | V2 | ● Creación de primeras HU y Tests | 2 |
| 10/01/2021 | V3 | * Actualización de las tareas de los miembros y tiempo empleado | 3 |
|  | V | ∙ | 4 |
|  | V | ∙ | 5 |

Descripción general del proyecto

El proyecto consiste en una página web orientada hacia la calificación de los profesores de distintas facultades, de cara a que el alumnado pueda acceder a dicha página y conocer los distintos puntos de vista acerca de los profesores de las asignaturas que van a tener o han tenido.

Nivel de acabado

La calificación a la que opta el grupo en este Sprint 2 es de diez puntos. Hemos logrado completar 18 historias de usuario por lo que correspondería a una puntuación de 10 en caso de que todas estén correctamente implementadas.

Desempeño de cada pareja de trabajo

**Equipo 1**: David Cuevas y Tomás Rodríguez

**Equipo 2**: Francisco Fernández y José Joaquín Rojas

**Equipo 3**: Juan Pablo Portero y Luis Pardo

***Equipo 1:***

* Historias de usuario implementadas:
  + H01, H02 y H017

***Equipo 2:***

* Historias de usuario implementadas:
  + HU-6, HU-14, HU-16, HU-22.

***Equipo 3:***

* Historias de usuario implementadas:
  + H07, H08 y H011

***Actividades que se han desarrollado en común:***

* Multiplicidad y relación de las entidades en el diagrama UML
* Desarrollo de documentación para la entrega Sprint 2

Historias de usuario que se han implementado finalmente:

* Las historias asignadas a un comienzo eran(9): H01, H02, H06, H07, H08, H11, H14, H16, H17, H22.
* Las historias asignadas que no se han implementado son la(3): H16, H17 y H22
* Historias de usuario no asignadas al comienzo pero que han sido implementadas(2): H15, H23.
* Total de historias de usuario implementadas (18)

Horas empleadas en desarrollar las actividades para cada miembro del grupo.

A continuación, se van a nombrar a los miembros del grupo y las horas empleadas para desarrollar las tareas asignadas.

**David**:

* Reuniones: 2,5 horas
* Tutorías: 0,5 hora
* Trabajo: 21 horas

**Tomás**:

* Reuniones: 2,5 horas
* Tutorías: 0,5 hora
* Trabajo: 19 horas

**Francisco**:

* Reuniones: 2,5 horas
* Tutorías: 0,5 hora
* Trabajo: 20,5 horas

**José Joaquín**:

* Reuniones: 2,5 horas
* Tutorías: 0,5 hora
* Trabajo: 19,5 horas

**Luis:**

* Reuniones: 3 horas
* Tutorías: 1 hora
* Trabajo: 13 horas

**Juan Pablo**:

* Reuniones: 2,5 horas
* Tutorías: 0 hora
* Trabajo: 23 horas

Desarrollo de actividades

El reparto de las tareas se ha realizado a través de una reunión inicial donde el Project Manager ha asignado tareas a cada pareja integrante del grupo.

El desarrollo y seguimiento de las tareas se ha ido controlando a partir de reuniones semanales donde se comprobaba el avance de cada tarea.

De forma general se ha cumplido con todos los trabajos asignados por parte de cada pareja y no ha habido ningún tipo de incidencia.

Trabajo en pareja

**Equipo 1**: David Cuevas y Tomás Rodríguez

Al comienzo del Sprint el grupo mantuvo una reunión cuyo motivo principal era realizar el reparto de tareas, de este modo cada uno de los miembros de las distintas parejas pudo empezar a trabajar en lo que tenía asignado.

David realizó el reparto de tareas y se encargó de implementar las historias de usuario 3 y 4. La historia 3 consiste en ver las asignaturas por departamento y la historia 4 trata de listar los profesores que imparten una de las asignaturas de un estudiante. Estuvo realizando algunos tests relacionados. Se encargó también de ayudar a los demás compañeros con los problemas que le fuesen surgiendo en las tareas que tuviesen asignadas. También estuvo rellenando la plantilla de este entregable e hizo las correcciones pertinentes en la plantilla del primer entregable.

Tomás se encargó de realizar la historia de usuario 13 y 17. La historia número 13 consistía en la eliminación de la puntuación de un profesor y la historia número 17 trataba la creación y eliminación de las asignaturas. Estas historias de usuario han sido desarrolladas teniendo de ejemplo los vídeos colgados en enseñanza virtual. Durante el desarrollo del proyecto en este Sprint se llegó a un punto en el no funcionaban correctamente, tras estar investigando se descubrió una solución al error que había surgido y volvieron a funcionar de la manera esperada.

**Equipo 2**: Francisco Fernández y José Joaquín Rojas

Francisco realizó la HU-6, la cual se trataba de buscar un teacher según su “firstName”, se realizó satisfactoriamente, necesitó ayuda del profesor porque no redireccionaba bien, gracias a la ayuda del profesor pudo completarla. También realizó la HU-22, dicha historia de usuario relacionaba 3 entidades y se consiguió realizar satisfactoriamente, ayudó a su compañero José Joaquín a desarrollar la consulta para la HU-16, la cual se completó también exitosamente. Realizó con éxito la HU-14, que estaba pendiente de realizar, la cual tuvo que pedir ayuda a su compañero José Joaquín para encontrar un fallo que era obvio, no se había introducido la ruta en el “Security” . Una vez terminada las historias de usuario Francisco se dedicó a repartir el trabajo de la implementación de los test unitarios de los servicios, de los cuales se encargó de realizar con éxito los del servicio de Student, completó los test del servicio de Score e implementó un test positivo en el servicio de Subject. Realizando dicha repartición se dedicó a eliminar métodos creados con anterioridad que no se usaban, dichos métodos simplemente se crearon de prueba y después no se borraron. También ayudó en lo necesario a sus compañeros de equipo manteniendo reuniones tanto por discord como vía whatsapp, ayudando en lo que hiciera falta. En general en este Sprint a pesar de todo se ha trabajado mejor y con más ritmo que en anteriores Sprints.

Jose Joaquín realizó la HU-16 la cual se logró completar satisfactoriamente tras la penúltima reunión con el profesor y la ayuda de Francisco con la consulta “*psql*” y sirvió como modelo para resolver otras historias que tenían un comportamiento similar. Después intentó hacer la HU-22 en la que llevó a cabo avances que luego retomó Francisco y completó exitosamente. Por otro lado Jose Joaquín se encargó de dar un “*CSS*” más adecuado a la aplicación además de llevar a cabo todos los cambios del proyecto base para eliminar todo rastro del “Petclinic” (Arquitectura de carpetas, banner, ficheros “.less”) y conformar un proyecto más claro. También ayudó a sus compañeros en la medida de lo posible mediante reuniones informales a través de Discord del mismo modo que fue ayudado por sus compañeros de equipo y en general en tareas como tests unitarios y métodos controladores. Por otro lado, otra tarea necesaria que también completó fue el limpiado de comentarios no útiles en todo el proyecto y la organización de los datos del fichero “*data.sql*” para una mejor fluidez a la hora de acceder a dichos datos. Finalmente codificó la mayoría de tests JUnit negativos de “*TeacherServiceTest*” y añadió otros tantos positivos y negativos en “*CollegeServiceTest*”. Para terminar también añadió la última Regla de Negocio (7) y la codificó. En general en este Sprint a pesar de todo se ha trabajado mejor y con más ritmo que en anteriores Sprints.

**Equipo 3**: Juan Pablo Portero y Luis Pardo

Juan Pablo realizó la historia de usuario 11 que consiste en crear una puntuación(Score) y una vez creada poder editarla, la historia de usuario 20, que consiste en añadir un profesor(Teacher) a un centro ya existente, y la historia de usuario 18, que consiste en añadir a un profesor a una asignatura. También implementó tres nuevas reglas de negocio, la nº 3 que consiste en que un alumno no puede puntuar más de una vez a un profesor, y luego dos que no se encontraban anteriormente en la planificación. Una consiste en no poder añadir a un profesor mas de una vez al mismo centro y otra en que la puntuación dada a un profesor tiene que estar entre 0 y 5. También creó los validadores de Score y de Teacher, el test de Controlador de Teacher, test de Controlador de Dean y el test de validador de Score (que aún no funciona correctamente).

Luis ha desarrollado las historias de usuario correspondientes a listar los profesores pertenecientes a cada departamento y a crear un report para un comentario que a un profesor le pueda resultar inapropiado u ofensivo. Además ha realizado los tests de Report y modificado los tests de Teacher para añadir y arreglar algunos de ellos. También ha creado un validador para los reports que impide crear más de 3 de ellos para un mismo comentario, y ha escondido algunos botones a usuarios que no tienen permisos para acceder a las acciones a las que les dirigen.

Análisis retrospectivo del sprint

De forma general hemos trabajado bastante bien y con mucho mejor ritmo que en anteriores Sprint cumpliendo con todas las fechas que nos hemos propuesto para ir teniendo listas las funcionalidades antes de cada entrega y/o revisión.

Las parejas han trabajado como en entregables anteriores, realizando las tareas asignadas entre ellos.

Todos hemos aprendido de todos y cómo solucionar errores más que aprender bloques de código, pues algunas cosas nos sonaban de años anteriores y entendíamos en todo momento lo que estábamos haciendo.

Tuvimos algunos contratiempos con los últimos validadores implementados y a la hora de mergear también porque realizamos grandes cambios que requerían de instalar el entorno de Git para escritorio y nos ralentizó un poco el proceso.